清末民初江蘇省城市的發展

王　樹　槐

前言
一、城市的興起
二、城市人口
三、重要城市人口舉例
四、城市建設
五、城市人口興衰的原因

前　言

城市的興起，代表社會的發展，或爲人口增加的自然趨勢，或爲工商發達的必然結果。城市的變遷代表社會變遷的一部份，其變遷的動力便是社會變遷的動力。城市的定義，各有分法不同，但總以人口集中居住一起爲基準。城市的類型，亦有不同的分法。有以時間先後而分者，有以城市性質（特色）而分者。大體而言，古代多爲宗教與政治的城市，稍後則有政治與商業的城市，再後則產生工商業的城市，近代純政治性的城市不會太大。① 由此亦可見城市發展的性質，愈是近代的城市，愈以工商爲主。

本文之目的在探討江蘇城市的發展。城市發展，以人口爲測量的標準，故本文之重點，首在敍論城市人口，次則一論城市建設，最後分析城市人口興衰的原因，作爲本文的結論。

本文爲「中國現代化的區域研究——江蘇省」中的一節，曾獲行政院國家科學委員會的獎助，特此致謝。

---

① 龍冠海：「社會研究法」（臺北，民五十八年）頁五〇一、五一二、五一三。

一、城市的興起

中國大都市的興起，以政治爲先。然而純交易性的市集，發展亦早。古時居民聚族而居，先爲村落，交易行爲即漸漸發生。地處險要的村落，設將鎭戍，或設官管理，是爲鎭。鎭起源於軍事性質，設將鎭戍，唐代以五百人爲上鎭，三百人爲中鎭，不及三百人爲下鎭。宋時則削節度使權力，並罷各鎭將，只存監鎭，其職爲主煙火兼征商。宋時「民間聚落止以村名，惟設官以鎭防者始得稱鎭。」② 市起源於交易，古時日中爲市。後來有定期的集市，或稱草市、墟市、集市、廟市、街市等，東晉以來卽已存在，唐宋時普遍盛行。③ 至清末民初尚留有此種現象。

若干市鎭的發展成爲政治的中心，如縣治之設多以市鎭爲城邑。玆以江蘇地區舉例如下：

奉賢縣城，舊爲青村堡，明洪武置守禦千戶，屬金山衞，嘉慶年間，築城禦倭寇，設爲重鎭，雍正四年，因城堡之舊而建縣治。④

青浦縣治在唐行鎭，舊縣在青龍鎭。⑤ 唐宋時設青龍鎭，明嘉靖二十一年置青浦於此。三十二年省，萬曆二年復置，移治唐行鎭。⑥

南滙縣城，本金山衞之分署，明洪武十九年築，雍正三年改爲縣治。⑦

華亭本爲鎭，唐時以鎭將所駐之地以名之，而後成爲縣治、府治之地。⑧

泰興的柴墟鎭（光緒爲口岸鎭），曾爲南唐縣治。⑨

如皋，唐時置如皋鎭，南唐升爲縣。泰興本海陵濟川鎭，南唐升爲縣。高淳，宋時爲鎭，明孝宗時置縣⑩。

沛縣七山集，乾隆時曾爲縣治，咸豐元年河決，縣治遷夏鎭。⑪

泰州有海安鎭，唐時曾置海安縣，後廢。⑫

---

② 吳江縣志（乾隆十二年），卷四，頁一五。「太倉州志」（民七年），卷四，頁二四。全漢昇：宋代南方的墟市，「中國經濟史論叢」（香港，一九七二），頁二〇九。
③ 方豪：宋代城市之研究，「方豪六十自定稿」（民五十八年臺北），頁一三四四。加藤繁：唐宋之草市，見楊鍊：中國歷代社會研究（上海，民國三十四年），頁八一。
④ 「奉賢縣志」（光緒四年），序，頁三。
⑤ 「青浦縣志」（光緒五年），序，頁一。
⑥ 「江南通志」（乾隆二年），卷五，頁二七。
⑦ 「南滙縣志」（光緒五年），卷三，頁一。
⑧ 「松江府志」（光緒十年），卷二，頁一。
⑨ 「泰興縣志」（光緒十二年），卷九，頁一。
⑩ 蔣君章：江蘇史地概要，「江蘇」，卷一期八，頁二、三。
⑪ 「徐州府志」（同治十三年），卷一六，頁二七。
⑫ 「揚州府志」（嘉慶十五年），卷一六，頁二六。

儀徵新城鎮，宋時已有，元曾移揚子縣於此。⑬

無論是政治性的城，或是軍事性的鎮，商業性的市，其發展的結果是人口集中。人口集中又必然發生管，教、養、衞等問題。因之城市發展的結果，固然有其特性存在，但若干相關的問題隨之而生，因之，軍、政、生產及貿易，對城市興起而言，常互爲因果，而在此三者之背後，又有一項基本的因素，那就是交通發達。交通發達包括天然的發達與人力造成的發達兩種。無此，城市仍難興起。

宋時市與鎮的性質各本不同，但已開始轉變，凡商業繁盆者亦稱爲鎮，光緒「松江府續志」云：「上海則於宋熙寗間僅設市舶提舉司及榷貨場，而亦稱爲鎮。…今人於凡市廛盛處概稱曰鎮，因不特吾郡，而吾郡之稱市爲鎮亦已自宋已然⑭。」由於商業發展，人口增加，上海於元世祖時設縣，而成爲縣邑。

乾隆「吳江縣志」云：「民人屯聚之所謂之村，有商賈貿易者謂之市，設官將禁防者謂之鎮，三者名稱之正也，其在流俗，亦有不設官而稱鎮，旣設官而仍稱村者。」⑮這種轉變，由來已久，明代所修的「姑蘇志」云：「若郊外民居所謂之村，商賈所集謂之鎮。」⑯「太倉州志」謂「諸鎮有貿易而無官將」⑰，金壇之鎮，「闤闠繁盛，商賈聚集」⑱，江都大橋鎮，明永樂年間，以商舶出入，居人日衆，遂成大鎮。⑲鎮的意義已不斷在轉變中。

明淸時期，鎮的意義，更不如前，鎮與市同，專以商業爲準。「嘉定縣續志」云：「市與鎮之別，前志無標準，大抵沿用舊時之習慣名稱，以商況較盛者爲鎮，次者爲市，而附以行邸。」⑳南宋時市鎮已多並舉。至清時已常有連在一起使用者，亦有交互使用者，亦有時稱市、時稱鎮者，亦有僅稱地名而實已成爲市鎮者。

光緒「松江府續志」云：「今人於凡市廛盛處概稱曰鎮，固不特吾郡，而吾郡之稱市爲鎮，亦自宋已然。顧志（明正德府志）或稱鎮或稱市，不知所列。前志（嘉慶志）承襲郭志（康熙志），刪去鎮市等字，統列地名。」㉑清末市鎮標準已無法分辨。

---

⑬ 「儀徵縣志」（道光三十年），卷三，頁一七。
⑭ 「松江府志」（光緒十年），卷二，頁一。
⑮ 「吳江縣志」（乾隆十二年），卷四，頁一五——六。
「震澤縣志」（乾隆十一年），卷四，頁一——二。
⑯ 「姑蘇志」（明正德元年），卷一八，頁一。
⑰ 「太倉縣志」（民七年），卷四，頁二四。
⑱ 「金壇縣志」（民十二年），卷三，頁二二。
⑲ 「江都縣志」（乾隆八年），卷三，頁一一。
⑳ 「嘉定縣志」（民十九年），卷一，頁三二。
㉑ 「松江府志」（光緒十年），卷一，頁一。

儀徵新城鎮，宋時已有，元曾移揚子縣於此。⑬

無論是政治性的城，或是軍事性的鎮，商業性的市，其發展的結果是人口集中。人口集中又必然發生管，教、養、衛等問題。因之城市發展的結果，固然有其特性存在，但若干相關的問題隨之而生，因之，軍、政、生產及貿易，對城市興起而言，常互爲因果，而在此三者之背後，又有一項基本的因素，那就是交通發達。交通發達包括天然的發達與人力造成的發達兩種。無此，城市仍難興起。

宋時市與鎮的性質各本不同，但已開始轉變，凡商業繁盆者亦稱爲鎮，光緒「松江府續志」云：「上海則於宋熙寧間僅設市舶提舉司及榷貨場，而亦稱爲鎮。…今人於凡市廛盛處概稱曰鎮，因不特吾郡，而吾郡之稱市爲鎮亦已自宋已然⑭。」由於商業發展，人口增加，上海於元世祖時設縣，而成爲縣邑。

乾隆「吳江縣志」云：「民人屯聚之所謂之村，有商賈貿易者謂之市，設官將禁防者謂之鎮，三者名稱之正也，其在流俗，亦有不設官而稱鎮，旣設官而仍稱村者。」⑮這種轉變，由來已久，明代所修的「姑蘇志」云：「若郊外民居所謂之村，商賈所集謂之鎮。」⑯「太倉州志」謂「諸鎮有貿易而無官將」⑰，金壇之鎮，「闤闠繁盛，商賈聚集」⑱，江都大橋鎮，明永樂年間，以商舶出入，居人日衆，遂成大鎮。⑲鎮的意義已不斷在轉變中。

明清時期，鎮的意義，更不如前，鎮與市同，專以商業爲準。「嘉定縣續志」云：「市與鎮之別，前志無標準，大抵沿用舊時之習慣名稱，以商況較盛者爲鎮，次者爲市，而附以行邸。」⑳南宋時市鎮已多並舉。至清時已常有連在一起使用者，亦有交互使用者，亦有時稱市、時稱鎮者，亦有僅稱地名而實已成爲市鎮者。

光緒「松江府續志」云：「今人於凡市廛盛處概稱曰鎮，固不特吾郡，而吾郡之稱市爲鎮，亦自宋已然。顧志（明正德府志）或稱鎮或稱市，不知所列。前志（嘉慶志）承襲郭志（康熙志），刪去鎮市等字，統列地名。」㉑清末市鎮標準已無法分辨。

---

⑬ 「儀徵縣志」（道光三十年），卷三，頁一七。
⑭ 「松江府志」（光緒十年），卷二，頁一。
⑮ 「吳江縣志」（乾隆十二年），卷四，頁一五——一六。
「震澤縣志」（乾隆十一年），卷四，頁一——二。
⑯ 「姑蘇志」（明正德元年），卷一八，頁一。
⑰ 「太倉縣志」（民七年），卷四，頁二四。
⑱ 「金壇縣志」（民十二年），卷三，頁二二。
⑲ 「江都縣志」（乾隆八年），卷三，頁一一。
⑳ 「嘉定縣志」（民十九年），卷一，頁三二。
㉑ 「松江府志」（光緒十年），卷一，頁一。

光緒三十四年推行地方自治，人口滿五萬者爲鎭，少於此數者爲鄉，則鎭爲一地方行政區劃矣，其意義又爲之一變。但習慣上，鎭仍指商業繁盛之區者多。

江蘇城市的興起，大致可分爲二：一爲城邑，以行政爲主，商業生產次之，如省城、府城、縣城皆是；一爲市鎭，以商業生產爲主，行政上或設有巡檢，或設有稅官。城邑的發展，隨設治的增減兼併而增減，可以看出城邑發展的地理分佈。清季時，江蘇前後共設六十七廳州縣，民國二年，併爲六十縣。十七年，分崇明縣之外沙，設啓東縣。本文討論至民國初年爲止，取六十縣爲標準計之，列表如下：

地 區	秦	漢	晉	隋	唐	五代	宋	元	明	清	民國	合 計
江 南	3	4	2		3	1	1	4	2	5		25
江 北	2	4		1	1	4	1	1	1	1		16
淮 北	7	3					1				1	12
江 寧	2	2				1			2			7
合 計	14	13	2	1	4	6	3	5	5	6	1	60

資料來源：「江南通志」，卷五——卷六，建置沿革表。

由上表看來，設縣之地，早期以淮北爲多，五代時期以江北爲多，宋以後，則以江南爲多。早期沿江沿湖發展，後則向海岸發展。此則與宋以後植棉傳入有關，與沿海交通發展亦有關。

市鎭的增減，則依生產及貿易的情況而定，其增減本可代表該地區城市化的趨勢，尤以在江南地區爲然。乾隆「吳江縣志」列出市鎭增加情形：

志名	時 期	鎭數	市數
莫志	明弘治	4	3
徐志	明嘉靖	4	10
屈志	清康熙	7	11

並謂「民物滋豐，工商輻輳，月異而歲不同，此三志之市鎭所以遽有增易。」㉒

唯修志者取捨標準不一，往往前志所列者多，而後志只列其重要者。如山陽，乾隆十三年修的府志，列有五十八鎭，同治十三年亦列有五十鎭，光緒十二年亦列有五十二鎭，而光緒二十一年之輿圖僅舉十一鎭。㉓清河縣，乾隆時列十四鎭，光

㉒ 「吳江縣志」（乾隆十二年），卷四，頁一五。
㉓ 「淮安府志」（咸豐二年），卷五，「江蘇全省輿圖」，光緒二十一年。

緒十年時只列八鎮，光緒二十一年時只列舉六鎮。㉔儀徵，嘉慶時列有九鎮，道光三十年時只列七鎮。㉕沭陽於康熙十三年時列有三十六鎮，嘉慶十六年時只列二十六鎮，光緒二十一年時僅舉其七。㉖由以上例子看來，僅憑鎮數之減低，似難即能斷言江北貿易的發展萎縮。由此亦可證明，鎮數之增減，牽涉到標準問題。東海於嘉慶十六年時列有五十一鎮，而徐州府各縣方志中所列鎮數極少。光緒二十六年「海門圖志」列八十六鎮。㉗光緒七年，「崇明縣志」列一百一十五鎮。㉘各志標準不一。海州直隸州志以集鎮為主，連集亦列為鎮，而徐州府則分開列之。又有前志所列者少，而後志所列者詳盡，不放過一鎮一市。如民國二十二年的「吳縣志」（宣統三年止），吳縣列三十四鎮，長洲列十七鎮，元和列十五鎮。「上海縣續志」（民國七年）列有七十市鎮。陽湖（光緒五年）列有五十四鎮，而道光二十二年只列七鎮，㉙相信不會增加如此之快。光緒元年海門列二鎮，而光緒二十六年圖志列八十五鎮。就各志鎮市增減，難以比較其發展。大致而言，清末時，淮北之鎮，減多增少，江淮之間，增加較多，而江南則增加最多。今以光緒二十一年所修之「江蘇全省輿圖」一書為例，或可看出區域的差別。統計其鎮市如下：

光緒二十一年，江蘇全省輿圖所列市鎮數目表

	鎮	百分比	市	市　集	百分比	合　計
蘇州府	69		19	61		149
松江府	48					48
常州府	50			80		130
鎮江府	30			35		65
太倉州	45		1	130		176
小計	242	53.7	20	306		568
江寧府	61	13.5	2	4（集）		67
揚州府	49			55		104
淮安府	56			128		184
徐州府	8			55（集）		63
海州	18			末列		18
通州	13		1	22		36
海門	1					1
小計	145	32.2	1	260		460
總計	448		23	570		1,041

㉔「淮安府志」（咸豐二年），卷五，頁六〇；「淮安府志」（光緒十年），卷四，頁二一。
㉕「揚州府志」（嘉慶十五年），卷一六，頁一二——一四。「儀徵縣志」（道光三十年），卷三，頁一七——二〇。
㉖「海州州志」（嘉慶一六年），卷一四，頁三三——三四，四二——四四。
㉗「海門圖志」（光緒二十六年），卷九，頁一——四。
㉘「崇明縣志」（光緒七年），卷三，頁三五——三六。
㉙「吳縣志」（民二十二年），卷二一——二三。

由上表視之，市及市集部份，有列者，有未列者，有云不可悉記者，顯然標準不一。就鎮而言，或可略作比較，以蘇屬爲多，占百分之五三·七，江北較少，只有百分之三三·二。

市鎮的發展，江南與江北有很大的差別，今就地方志資料所示，約可歸納如下：

一、江北地方志，所列之市，多包括在城市，往往縣府城中，列有米市、猪市、菜市、大市、小市、竹木市、魚蝦市、缸罎市、果品市、故衣市、雜貨市等。江南已很少見。江北之在城市，或謂之東關市、南關市、北關市、鈔關市、小東門街市、××街市等，一城之內外，列上數市。㉚江南則以地名名其市，不以物品名其市，㉛一城市之內外，不再分列出各市，這是市的發展一大進步。

市與鎮的起源本各有不同的性質，或在鎮之地設市集，或在市集之處立鎮。光緒四年的「江陰縣志」，尚有此種跡象可尋，說明市鎮發展並非一體，據其所列四十二鎮與市之關係如下：㉜

僅說明有市者	6
市在鎮外者	8
有二市者	2
市可能在鎮外者	4
市廢或衰者	4
共計	42

此四十二鎮中皆有市。亦可說明江南之鎮皆已有市，但市在鎮外或可能在鎮外者（依其說明，如市在東關而推定）共計十餘處，證明市鎮並非都在一處，亦非同時發展。

二、江南之鎮，已達到純以商業爲主，而江北之鎮，並未完全達到全部有市的地步。若干地方志既列有鎮，又列有鎮市，其鎮市並非包括所有之鎮，推其原因，若干之鎮尙停留在戍衞階段，或者已停止發展成市了。玆列舉若干縣鎮市如下：

㉚ 列有在城市之地方志：江都、甘泉、儀徵、高郵、寶應、興化、泰州、東臺、山陽、阜寧、鹽城、南通、如臯、泰興、靖江等州縣志或府志。
㉛ 只有「句容縣志」（光緒二十六年）列一米市。
㉜ 「江陰縣志」（光緒四年），卷二，頁一三——九。

	鎭總數	鎭市數	資料來源
江都	10	5	乾隆8年縣志，卷3，頁11
江都	10	5	嘉慶15年府志，卷16，頁8
甘泉	7	2	乾隆8年縣志，卷2，頁9
儀徵	4	2	康熙57年縣志，卷7，頁8
儀徵	9	2	嘉慶15年府志，卷16，頁12-14
儀徵	7	2	道光30年縣志，卷3，頁17-20
高郵	10	7	嘉慶15年府志，卷16，頁16-18
寶應	11	8	嘉慶15年府志，卷16，頁24-25
興化	7	4	嘉慶15年府志，卷16，頁21-22
泰州	5	2	嘉慶15年府志，卷16，頁26-27
泰州	10	2	道光7年州志，卷2，頁7-14
東臺	6	3	嘉慶22年縣志，卷8，頁15
贛榆	30	14	光緒14年縣志，卷3，頁19
鹽城	9	5	同治2年府志，卷5，頁39
南通	2	2	乾隆20年州志，卷1，頁37
如皋	4	4	乾隆20年州志，卷1，頁38
泰興	7	7	乾隆20年州志，卷2，頁22-23
合計	148	76	

由此看來，江北之鎭與江南之鎭尙有差別。江北尙有半數之鎭未成爲鎭市。

三、淮北的集存留者多。茲取道光以後地方志（唯碭山取乾隆縣志）所列之集數，列表如下：㉝

地區	集數
金壇	24
揚州府	15
淮安府	87
徐州府	238
海州	107
泰興	3

由上表可知，列有集數者，以淮北居首，江淮之間次之，江南則唯金壇而已。地方志不再列集，雖不表示集市已無，但至少集市已不受到重視。同時集期的長短亦有別。江南市鎭多爲一日一集，或一日二三集者，㉞ 而江北則多數日一集。在城市發展史上，亦可明顯看出，不重視集者，或不再以集名地方者，自較爲進步。由此可知，江南進步勝江北，江北勝淮北。

㉝ 各地方志不一一列出，海州無集，列有鎭。鎭有集或無集，其與集相去不遠，卽以鎭數代之。
㉞ 「寶山縣志」（民十年），卷一，頁一五——一六；「嘉定縣續志」（民十九年），卷一，頁三二——三八。

二、城市人口

城市有大有小，即城市人口有多有寡，若就城市數目比較，顯然不準。城市的發展，除城市數目的增減外，尚有城市人口的增減，用以代表本身發展的趨勢。但是這類資料，頗爲難得。

清末民初之際，能找出各城市人口數目者，約有三十，分析如下：

地區	人口 十萬以上者	人口 五萬以上	人口 二萬五千以上	人口 一萬以上	合計
蘇州	1				1
松江	1		1		2
常州	2			1	3
鎮江	1			1	2
太倉				3	3
小計	5		1	5	11
江寧	1		1	1	3
揚州	1		2	2	5
淮安			2		2
徐州			1	2	3
海州			1		1
通州		1	1		2
海門					
小計	1	1	7	4	13
合計	7	1	9	10	27

資料來源，見本文頁 73, 75,78

民國八年

地區	府　縣 十萬以上	城人口表 五萬以上	二萬五千以上	合計
蘇州	1		1	2
松江	1	1		2
常州	2	1	1	4
鎮江	1		3	4
太倉			2	2
小計	5	2	7	14
江寧	1			1
揚州	1	2	5	8
淮安	2	1		3
徐州	1	1	1	3
海州			2	2
通州		1	1	2
小計	4	5	9	18
合計	10	7	16	33

資料來源：民國十二年年鑑，頁54-55. 竺可楨文，東方雜誌，卷二三，期一(民國十五年)，兩者皆引中國續行委員會(China Continuation Committee)1918-1919之調查。

民國二十一年府縣城人口數

	十萬人以上	五萬以上	二萬五千以上	合計
蘇州	2			2
松江	1	2	1	4
常州	1	2	2	5
鎮江	1	1	2	4
太倉		1		1
小計	5	6	5	16
江寧	1		2	3
揚州	1	4	2	7
淮安	1	3		4
徐州	1	2	4	7
海州		2	1	3
通州	1		2	3
啓東			1	1
小計	4	11	10	25
合計	10	17	17	44

資料來源：李長傅：江蘇，頁 246-249.

由以上三表可以看出，十萬以上人口大城市則集中於蘇屬地區，其數目自清末民初至民國二十一年，未見增加，江北則於民國八年時增至四城。二萬五千以上至十萬人口的城市，則集中於江北，清末民初時，江北有八城，而江南只有一城。民國八年，蘇屬地區增加快，計有九城，而江北亦有十三城。一萬人口以上城市，蘇屬比江北初則略多，後則較少。就縣城總數而言，江北地區比蘇屬地區，自清末至民國二十一年，始終較多。若就城內人數之總和而言，則未必如此。此種原因有三：一、太平天國之影響，蘇屬城市受害地區廣且劇，而江北受害則狹。二、太平天國亂後蘇屬地區及江寧府人口的發展，城市較鄉村爲快，因之大城市人口增多。三、江北四府一州一廳，按民初計算，共計二十九州廳縣，而蘇屬只有二十五州縣，州縣數目卽較蘇屬爲多，故萬人以上之縣城總數較多。

城市人口佔全縣人口的百分比，因資料缺乏，難以作有系統的說明，玆例擧一二縣如下：

乾隆「吳江縣志」所載各鎭戶口數：

鎭	市
盛澤—— 萬戶 黎里—— 二—三千戶 平望—— 一千戶 同里—— 一千戶 蘆墟—— 一千戶 莊練塘—— 一千戶	縣市—— 一千戶 江南—— 一千戶 八斥—— 二百戶 新杭—— 一千戶 黃溪—— 二千戶 廟村—— 五百戶

共約二二、五〇〇戶。乾隆九年全縣戶數六四、〇〇七，㉟則城市戶數佔總數的百分之三十五，可以看出江蘇在清初時城市化相當高。

光緒三十年，常熟、昭文兩縣，總計市鎮八十，估計戶數爲一八、〇〇〇戶，㊱每戶以五口計，約得人口九萬人，加上縣城人口萬人，㊲共約十萬人。唯以上之估計內已包括鄉村三六八村之人口，若每村平均以十戶計，應減去三、六八〇戶，減一萬八千人，則城市人口估計爲八二、五〇〇人，佔光緒二十九年全縣人口四九五、六九一㊳的百分之一六·六。

江蘇城市人口數，缺統計資料，各種估計又相差甚遠。民國初年日人調查之數(支那省別全誌——江蘇省)尤爲偏低，相去數倍，不能採用，㊴故就所得清末民初

㉟ 「吳江縣志」（乾隆十二年），卷四，頁一五——一六。「吳江縣志」（光緒五年），卷九，頁一。
㊱ 「常昭合志稿」（光緒三十年），卷五，頁一——二二。
㊲ 民初日人估計爲五、〇〇〇人，「支那省別全誌」江蘇省（東京，大正九年）頁一五二。民國二十一年之城市人口爲十萬人。今以萬人計之，相去不致太遠。
㊳ 「常昭合志稿」（光緒三十年），卷七，頁三——四。
㊴ 民國初年，日人估計各城市人口之數過低，列表比較如下：㈠與當時其他資料比較，㈡與民國二十一年城市人口比較。

㈠日人估計之數與當時其他資料比較

城市	日人觀察之人數	其他資料之數	日人估計數佔他數百分比
武進	50,000	70,000華人云十萬人1908年支那經濟輯五	71.4
宜興	4,000	16,388（光宣志5:9）	24.4
太倉	10,000	18,328（志，民七年）	54.6
寶山	1,500	17,248（志民10年，學民五之數）	8.7
六合	20,000	45,000華人云	44.4
浦口	4,000	80,000華人云	5.0
寶應	10,000	30,000華人云	33.3
高郵	10,000	44,562（志民12年，學民元之數）	22.6
淮安	10,000	40,000華人云	22.4
清江浦	15,000	45,000華人云	33.3
東海	10,000	30,000華人云	33.3
吳淞	3,500	21,714（志民九年）	16.1

說明：華人云者，係日人調查時據華人所云，由上表視之，日人估計之數目，最低者只及他數的百分之五，最高者亦只及百分之七十一。十二項中，有七項在16.1%至33.3%之間。
資料來源（「支那省別全誌」，各地方志）

㈡日人估計數與民國二十一年比較

城市	日人估計數	民國二十一年之數	日人估計數佔民21年百分比
常熟	5,000	100,000	5.0
崑山	8,000	20,000	40.0
南滙	3,000	73,000	4.1
無錫	100,000	175,000	57.1
江陰	5,000	54,000	9.3
宜興	4,000	25,000	16.0
溧陽	7,000	29,000	24.1
太倉	10,000	48,000	20.8
崇明	4,000	12,000	33.3
嘉定	6,000	73,000	8.2
溧水	7,000	11,000	63.6
揚州	100,000	165,000	60.6
寶應	10,000	48,000	20.8
高郵	10,000	60,000	16.7
泰州	8,000	66,000	12.1
淮安	10,000	51,000	19.6
宿遷	10,000	33,0 0	30.3
海州	10,000	36,000	27.8
南通	40,000	130,000	30.8

資料來源：支那省別全誌、江蘇省，李長傅：「江蘇」，頁246-249.

之資料，例舉如下，用以觀察城市人口增加的概況，或可一窺江蘇城市化的趨勢。

城　　市	年　　代	縣城人口數	民國元年人口全縣人數	縣城人口佔全縣人數的百分比	註號㊵
吳縣	1909	256,524	1,027,091	25.0	①
松江	1909	30,000	389,647	7.7	②
川沙	1910	4,568	104,402	4.4	③
武進	1907	100,000	771,715	13.0	④
無錫	1907	100,000	798,286	12.5	⑤
江陰	1911	49,000	589,697	8.3	⑥
宜興	1908	16,388	521,586	3.1	⑦
鎮江	1911	140,000	445,803	31.3	⑧
丹陽	1910	24.710	725,436	3.4	⑨
太倉	1911	18,328	265,793	6.9	⑩
崇明	1905	10,000	714,160	1.4	⑪
寶山	1910	9,515	273,037	3.5	⑫
合計		759,033	6,626,653	11.45	
南京	1911	267,000	904,941	29.5	⑬
六合	1905	20.000	243,645	8.2	⑭
合計		287,000	1,148,586	24.99	
揚州	1916	140,000	1,302,569	10.8	⑮
寶應	1916	30,000	411,496	7.3	⑯
高郵	1912	44,562	535,962	8.3	⑰
淮安	1916	40,000	690,307	5.8	⑱
豐縣	1913	20,000	340,061	5.9	⑲
海州	1916	30,000	486,000	6.2	⑳
如皋	1910	52,097	1,012,093	5.2	㉑
海門	1908	7,000	620,393	1.1	㉒
南通	1905	40,000	1,282,546	3.1	㉓
合計		403,659	6,681,428	6.04	
總計		1,449,692	14,456,667	10.03	

㊵①China Imperial Maritime Customs: *Decennial Reports,* 1902-1911, (Shanghai, 1912, V.2 p..31. 亞東學社：「中國歷代人口問題論集」，頁六。
②「支那省別全誌」，江蘇省，頁一五九，據華人云。
③「川沙縣志」（民二十六年），卷三，頁二。
④「支那經濟全書」（東京，明治四十一年），輯五，頁六六三。
⑤前書，頁六六三。「支那省別全誌」，江蘇省，頁一六六。
⑥「江陰近事錄」（民十年），卷五，頁一。
⑦「光宣宜荆續志」，卷五，頁九——一〇。
⑧同㊴之①，頁四一四。
⑨「丹陽縣志」（民十六年），卷五，頁一。
⑩「鎭澤縣志」（民七年），附錄，頁四一——四二。
⑪東亞同文書院學生調查報告，第三期，兩江線，卷一，頁三二，（稿本存中央圖書館臺灣分館）
⑫「寶山縣志」（民十年），卷一，頁一五。
⑬同①，頁三五四。
⑭「支那省別全誌」，江蘇省，頁一四九，土人云四五、〇〇〇人。
⑮前書，頁一九二，華人云。
⑯前書，頁二〇七，依華人所云。
⑰「高郵縣志」（民十二年），卷八，頁一八。
⑱「支那省別全誌」，江蘇，頁一七四，華人云。
⑲徐州實業調查記，「地理雜誌」，卷二期一〇，頁六。
⑳「支那省別全誌」，江蘇，頁一八三。
㉑上海「時報」，宣統二年六月二十七日。
㉒東亞同文會學生調查報告，第六期，江蘇安徽班，頁一〇二。
㉓東亞同文會學生調查報告，第三期，兩江線，卷一，頁三六——三七。

由上表可以看出，若干資料頗有問題，如鎮江百分比最高，似不太可能。除鎮江外，城市人口占全縣人口比例較高者則爲南京、吳縣，甚爲可能，因爲南京爲政治中心，人口恢復快，蘇州爲一老城，人口向多。

大致而言，蘇屬地區百分比高，江北則次之。此種比例，愈後則愈爲明顯。㊶

民國八年，基督教續行委員會調查：江蘇省一萬以上城市人口，據統計，列表如下：㊷

等　　級	城　邑　數	人　口　數	與總人口百分比
五十萬以上城邑	1	1,500,000人	5.31
十萬至五十萬城市	9	2,210,000人	7.83
五萬至十萬城市	8	648,000人	2.29
二萬至五萬城市	16	630,000人	2.23
一萬至二萬城市	33	440,000人	1.56
共　　計	67	5,428,000人	19.22
江蘇總人口數		28,236,000人	

江蘇城市人口，清中葉時 Rozman 佔計佔全人口的百分之七，㊸似嫌過低，

㊶ 民國二十一年府縣城人口佔全府人口百分比，（李長傅：「江蘇」，頁二四六——二四九。）

府　名	縣城人口合計	全府人口合計	縣城人口占全府人口百分比
蘇　州	390,000	2,434,587	16.0
松　江	3,245,111	4,744,059	68.4
常　州	363,000	3,303,278	11.4
鎮　江	309,000	1,694,599	18.2
太　倉	151,000	1,102,820	18.7
小　計	4,458,111	13,279,343	33.0
江　寧	729,618	2,218,476	32.9
揚　州	496,000	5,232,346	9.5
淮　安	322,000	4,269,238	7.5
徐　州	435,000	4,243,300	10.3
海　州	173,000	1,909,680	9.1
通　州	212,000	3,687,973	598
海　門	9,800	608,167	1.6
啓　東	42,000	335,590	12.5
小　計	1,689,800	20,286,294	8.33
合　計	6,877,529	35,784,113	19.2

㊷ 竺可楨：論江浙人口之密度，「東方雜誌」，卷二三期一（民十五年），頁一〇八。

㊸ Gilbert Rozman: *Urban Networks in Ch'ing China and Tokugawa Japan* (Princeton University Press, 1973) p. 273.

因爲部份城市已高達百分之三十。清末民初的估計，縣城人口約佔全人口的百分之九·七，若加上市鎭人口計之，或可增加一倍。㊹民國八年時，城市人口佔總人口的百分之十九，應爲可信，因爲民國二十一年時，縣城人口已佔百分之十九，市鎭人口尙未計入。

由城市人口所佔的比例看來，江蘇的城市化，就中國而言，應屬最高。民國四十九年（一九六〇年），大陸統計城市人口（包括鎭），佔百分之十，民國五十二年，佔百分之一三·三，五十四年佔百分之十五。㊺江蘇省在民國八年，縣城人口卽達百分之十九以上，清末民初亦達百分之九·七。江南則達百分之一〇·八。比之他省，應屬較高。這也是走向近代化較快的結果。若與世界標準比較，江蘇城市化亦相當可觀。城市人口，全世界平均估計，五千人以上人口之城市，其人口佔總人口比例如下：㊻

年　　代	百　分　比
1800	3.0
1850	6.4
1900	13.6
1950	30.0
1960	32.0

由上表可知，江蘇在世界平均的標準下，並不遜色。

江蘇城市人口，所佔全人口的百分比，與其他國家比較，列表如下：㊼

㊹ 見本文頁85。

㊺ W. E. Willmott, (ed): *Economic Organization in Chinese Society* (Stanford University Press, 1972), p. 37.

㊻ 林清江譯：「現代化」（臺北，民五十九年），頁六七。

㊼ 同㊷，頁一一〇。

卜凱：「中國土地的利用」（臺北，民六十年翻印本），頁五〇五，云：1929-1933 年之抽樣調查，所得居民百分比如下：

原地區	包括江蘇地區	城市	市鎭	村莊
冬麥高粱區	淮北	九	一二	七九
揚子水稻小麥區	江北	五	一二	八三
水稻茶區	江南	九	一〇	八一

上表顯示，城市人口所占百分比之總和，多未超過居住鎭市人口之和。以此觀之，江蘇省縣城人口之數，如加上市鎭人口之數，其比例可能增加一倍。

人　　數	英　　國	日　　本	江　　蘇	浙　　江	印　　度
十萬以上	38	12.0	13.1	7.7	2.6
五——十萬	16	3.7	2.3	2.0	1.1
二——五萬	13	5.5	2.2	1.5	1.9
一——二萬	9	9.0	1.5	3.2	2.0
合　　計	70	30.2	19.2	14.4	7.6

由上表看來，民國八年時，江蘇省的情況，比之英國，固然相差甚遠，但比之日本，略爲遜色。日本所多者，爲一萬以上至五萬人口的小城市。比之印度，倍之有餘。

三、重要城市人口舉例

江蘇城市人口增加，因缺乏資料，難以做詳細之分析，唯以商埠地區，海關報告存有若干資料，頗能供進一步之考察，茲擇江蘇四商埠述之。

①上海

江蘇省城市人口之增加，以上海最爲突出，道光二十三年（一八四三）開港時，約爲二十萬人，太平天國亂時，人口大量增加，達五十餘萬人，太平天國平定後，則減少，至同治十一年（一八七二），約爲二十五萬人。此後陸續增加，至光緒二十七年（一九〇一），達六十餘萬人。至清末，公共租界、法租界、華城及閘北、浦東等地，共計百餘萬人。至民國十年間，約達百五十萬人。前後不到八十年，人口增加六・五倍。㊽年增加率約爲千分之二五・五一。

㊽

	上海人口發展表	資　　料
1843	200,000	(李長傅：江蘇 p. 236-7)
1852	544,413	(萬國公報，13: 7954光緒七年)
1865	543,358	(萬國公報，13: 7954光緒七年)
1872	250,000	海關 Trade Returns p. 25. 1872.
1881	300,000	海關 Trade, Returns, p. 29. 1881.
1891	400,000	Dec. Reports 附 p. XXX.
1901	620,000	Dec. Reports 附 p. XL.
1905	452,716 (華人)	公共租界，Decennial Report, 1902-1911. V. 2 p. 6.
1908	1,000,000	(李長傅，江蘇 p. 237)
1908	650,000	(支那經濟全書輯五，p. 663)
1910	1,250,000	Decennial Reports中外租界，華區合計
1911	651,000	Decennial Reports 1902-1911, p.354. V.2. 公共租界華人
1914	651,000	China Year Book, 1915.
1915	774,900	Decennial Reports, 1912-1921, V. 2. p. 13.
1920	1,487,800	Decennial Reports, 1912-1921, V. 2, p. 13.
1921	1,500,000	Decennial Reports, 1912-1921, V. 2, p. 450.
1928	1,494,587	(地學雜誌，1: 151)
1932	3,049,534	(李長傅，江蘇p. 95)
1933	3,700,000	(李長傅，江蘇p. 237)
1953	6,204,417	China's Changing Map p. 38.

②鎭江

鎭江在咸豐八年（一八五八）時，約有人口三十餘萬，太平天國亂後，人口大減，僅有十餘萬人。以此十餘萬人，逐漸增加，至清末時，約有十三、四萬人。民國初年，人口漸漸減低，至民國十年時，僅餘十萬多人。此後又漸漸增加。玆將前後人口增減趨勢，列表如下：

年代	人口數	註號㊾	年代	人口數	註號㊾
1858	331,000	①	1911	140,000	⑦
1867	107,000	①	1913	130,000	⑧
1872	140,000	②	1919	101,618	⑨
1877	130,000	①	1921	101,600	⑨
1881	130,000	③	1929	136,807	⑩
1891	135,000	④	1932	190,000	⑩
1901	140,000	⑤			
1908	150,000	⑥	1953	201,000	⑪

鎭江人口增減的趨勢，自太平天國後至清末爲一時期，自清末至北伐統一爲一時期，北伐以後爲一時期。清末以前，頗得力於開港，貿易繁盛，人口增加，但是蕪湖開港（一八七七）後，對鎭江貿易是一大打擊，如光緒七年（一八八一），鎭江米麥出口爲二、七七三、〇〇〇擔，至光緒十七年（一八九一），則降低爲三一二、〇〇〇擔，僅爲原有的九分之一。而蕪湖米麥出口光緒七年爲三八八、〇〇〇擔，至光緒十七年爲三、五〇〇、〇〇〇擔，幾乎全部取代了鎭江的出口量。㊿運

㊾①*Decennial Reports*, 1882-1891, p. 304咸豐八年之數頗有問題，但可推測亂前人口之多。
②China Maritime Customs: *Trade Returns*, 1872, p. 25.
③*Trade Returns*, 1881, p. 29.
④*Decennial Reports*, 1882-1891, p. XXX. 但頁三〇四云：有一六六、〇〇〇人，包括城內外人口，並云實際人口只有十三萬至十五萬人。
⑤*Decennial Reports*, 1892-1901, p. XL. 但p.451,云202,000人。
⑥「支那經濟全書」，輯五，頁六六三。
⑦*Decennial Reports*, 1902-1911, V. 2. p. 354. 人口一八四、〇〇〇人，此人口數爲 *China Year Book*, 1912, p. 83, 1914. p. 119. 所引用，唯其數目過高，同書頁四一四云：人口與十年前相同，故引一四〇、〇〇〇人。
⑧「支那省別全誌」，江蘇省，頁九七。據當地人士稱，人口約爲十五六萬至十七八萬。又據住在鎭江的日本人稱，人口約十二三萬人，日人觀察估計則云七萬人，引當地日人之數較爲合理。
⑨*Decennial Reports*, 1912-1921, V. 2. pp. 380, 450.
⑩李長傅：「江蘇」，頁九五，二五〇。
⑪Theodore Shebad: *China's Changnig Map* (N. Y. 1956), p. 38.
㊿ *Decennial Reports*, 1882-1891. pp. 294-295.

河失去其在交通上的重要性，津浦鐵路及京滬路完成後，南京地位重要，對鎭江又是一大打擊。若以貿易值而言，光緒三十二年是鎭江在淸末時最高之年，此後則逐漸降低，宣統三年且低過光緒二十八年，因津浦路取代運河的運輸㉛。鎭江工業亦不發達，加上淸末水災連年，以致生計困難，人口幾與十年前相同。辛亥（1911）以後貿易一年一年減低，謀生不易，故多遷往他處㉜。民初的鎭江經濟，受到打擊之後，人口隨之而減低。

③南京

南京人口，明萬曆時，三〇、九一七戶。咸豐二年（一八五二），幾九十萬人。㉝太平天國之亂，人口大減，至光緒二十七年（一九〇一），只有二十餘萬人。此後則陸續增加，列表如下：

年　代	人　口　數	註　號　㉞
1901	225,000	①
1910	230,000	②
1911	267,000	③
1916	378,000	④
1921	380,000	⑤
1928	455,697	⑥
1933	726,131	⑦

自光緒二十七年至民國二十二年，前後三十三年，人口增加兩倍有餘。又自宣統二年至民國二十二年，人口增加率爲每年千分之三六・一四，比上海地區同時期人口之增加率雖少，㉟但已很可觀。考其原因，一爲歷史重鎭，以往人口已極繁

㉛ *Ibid.* 1902-1911, p. 409
㉜ *Ibid.* 1902-1911, p. 414; 1912-1921, p. 386.
㉝ 「首都志」，頁四九八。
㉞①*Decennial Reports,* 1892-1901, p. XL. 但同書頁四二七據洋務局提出之資料，則爲二七〇、〇〇〇人。
②上海「時報」，宣三年一月十七日。
③*Decennial Reports,* 1902-1911, V. 2. p. 354; *China Year Book,* 1912, p. 84. 269,000人。
④「民國八年年鑑」，頁一二〇。*China Year Book,* 1916, p. 115.
⑤*Decennial Reports* 1912-1921. V. 2. p. 450.
⑥「地學雜誌」，期一，頁一五。
⑦李長傅，「江蘇」，頁九五。
㉟ 上海於一九一〇年時，連同租界、舊城、南市、閘北、浦東合計人口約爲一、二五〇、〇〇〇人，Decennial Reports, 1902-1911, V. 2. p. 6. 至一九三三年時，爲三、七〇〇〇、〇〇〇人，（李長傅，「江蘇」，頁二三六。）十三年間，約增加三倍，每年增加率爲千分之四八・四。

盛；一爲南京的政治地位，向爲兩江總督駐地，民國初年，又爲臨時政府所在地，北伐以後，又爲國民政府所在地，成爲全國政治中心，軍政人員集中之地；一爲光緒二十五年（一八九九）開港的實現，內外貿易的增加，加上清末津浦、京滬兩路完成，促使南京經濟的繁榮。光緒二十五年八個月的貿易純值約二百四十萬海關兩，而至二十七年時，則增至四百六十餘萬兩，三十一年（一九〇五）增至千餘萬兩，宣統元年（一九〇九）增千一百萬兩。宣統三年則因災荒及革命的影響，降至九百餘萬兩，且自光緒三十四年京滬通車後，其經過火車運輸者尚不在海關之內。⑯清末時江蘇雖然有水災，但城內人口，並未受到影響。⑰

④蘇州

蘇州人口昔稱五十萬，至光緒二十七年海關報告尚作此說，⑱實際上已無此數。太平天國之影響甚大，光緒三十二年調查，城內及附郭共計三二、九九四戶。⑲如以五口一家計之，則約有人口十七萬人。此一數目，或許過低，因爲各方面的估計，多超過此數。但各方面的估計亦嫌過高。⑳海關估計本身不一致，且歷年多以五十萬計之。英文中國年鑑（China Year Book）亦如此，幾無增減。茲據若干資料，列表如下：

年　　代	人　口　數	註　號 ㉑
1908	300,000	①
1909	256,524	②
1912	250,000	③
1929	263,496	④
1932	260,000	⑤
1953	474,000	⑥

---

⑯ *Decennial Reports*, 1892-1901, p. 421, *1902-1911*, p.359.
⑰ *Ibid.* 1902-1911, pp. 398-399.
⑱ *Decennial Reports, 1892-1901.* V. 2. p. XL.
⑲ 「吳縣志」（民國二十二年），卷四九，頁三。
⑳ 一九〇六年，內地會出版之 *The Chinese Empire.*。
一九〇八年， Richard's *Comprehensive Geography* 估計五十萬。
一九一一年， *Decennial Reports, 1902-1911*, V. 2. p.354.，估計五十萬，
一九二一年， *Decennial Reports, 1912-1921.* V. 2. p. 455,估計五十萬，
一九二一年， *Decennial Reports, 1912-1921.* V 2. p. 64.估計百萬，
附海關報告外，餘見亞東學社：中國歷代人口問題論集，頁六，*China Year Book*, 1912-1922，每年亦以五十萬人口記之。
㉑①「支那經濟全書」，輯五，頁六六三，
②*Decennial Reports, 1902-1911*, V. 2. p. 31.引官方資料。
③「民立報」，民國元年三月一日。
④李長傅：「江蘇」，頁九五。
⑤殷惟龢：「江蘇六十一縣志」（上海，民二十五年）表。
⑥Theodore Shebad: *China's Changing Map.* p. 38.

依上列資料看來，蘇州人口增加不多，且極緩慢。蘇州亦於光緒二十一年開埠，對地方亦帶來新氣象，新思想，對教育頗多建設；貿易量亦年有增加，㊷但人口增加不多，與其工業不甚發達有關。

蘇州在十八世紀時，是一米糧絲織品的中心，人口茂盛，到十九世紀後半期，則漸漸衰落，至民國初年，更加不振。民國初年，日人調查云：「蘇州商業區域狹隘，宏壯經營形成不便；其勢力範圍不過為當地附近四鄉八鎮及常熟、無錫、常州、丹陽等而已。」㊸由於商業的衰落，人口減低。民國初年。日人估計城內十五萬人，城外二萬人。㊹此數與光緒三十二年官方提供的資料亦甚相合。此種人口減低的原因：㈠太平天國的影響。㈡蘇州是一內河商港，以運河為主要的交通，其腹地狹隘，比不上擁有海運機能的上海市。㈢蘇州工業不發達，比不上鄰近的無錫。清末以後，鐵路雖通，但仍無法與南京、上海相爭。

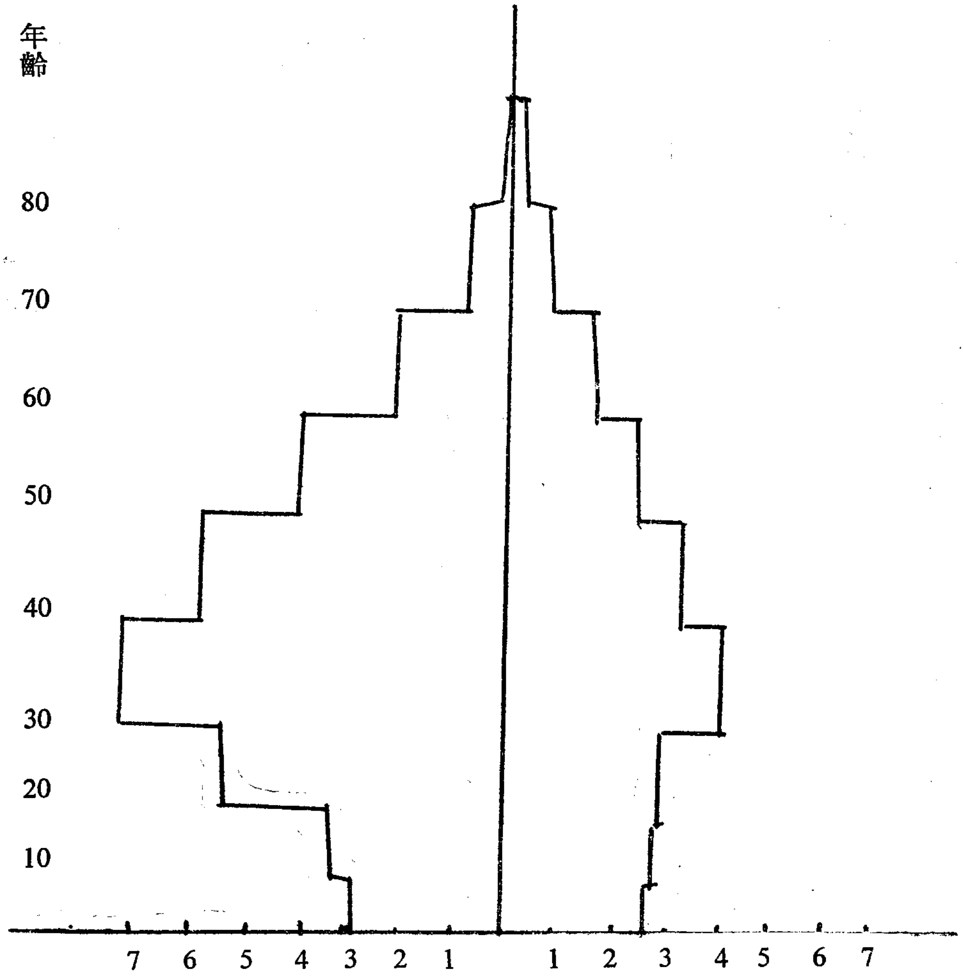
城市人口年齡，結構，亦極有意義，茲舉人口發展最快者二城為例：

民國十九年南京市人口

年齡別	男	女	共計	百分比
0—5	29,604	27,320	56,924	10.0
6—12	32,132	28,329	60,461	10.6
13—20	53,284	30,072	83,356	14.6
小計	115,020	85,721	200,741	35.2
21—30	72,622	42,036	114,658	20.1
31—40	58,339	34,703	93,042	16.3
41—50	39,028	25,956	64,984	11.4
小計	169,989	101,695	272,684	47.8
51—60	21,203	17,845	39,048	6.9
61—70	7,567	9,514	17,081	3.0
70—	1,643	3,096	4,739	0.8
小計	30,413	30,455	60,868	10.7
不明	33,505	2,274	35,779	6.3
總計	348,926	221,145	570,072	100.0

資料來源：中華民國統計提要，頁243.

㊷ Decennial Reports, 1902-1911. V. 2. p. 29. 1891-1901. p. 546.
㊸ 安部健夫：米穀需給の研究，收入「清朝史の研究」，頁五二九。引自大正十年外務省：蘇杭事件，見劉石吉「清代江南商品經濟的發展與市鎮的興起」，碩士論文，民國六十四年，頁四三。
㊹ 「支那省別全誌」，江蘇，頁一〇四。



（每格代表萬人）　民國十九年南京市人口表

南京市人口年齡結構之有如此現象，實因其人口大多爲外籍移入之故，⑮因爲移入者必多年輕力壯之人。上海情形亦如此。茲將上海租界內男女小孩人數列表如下：⑯

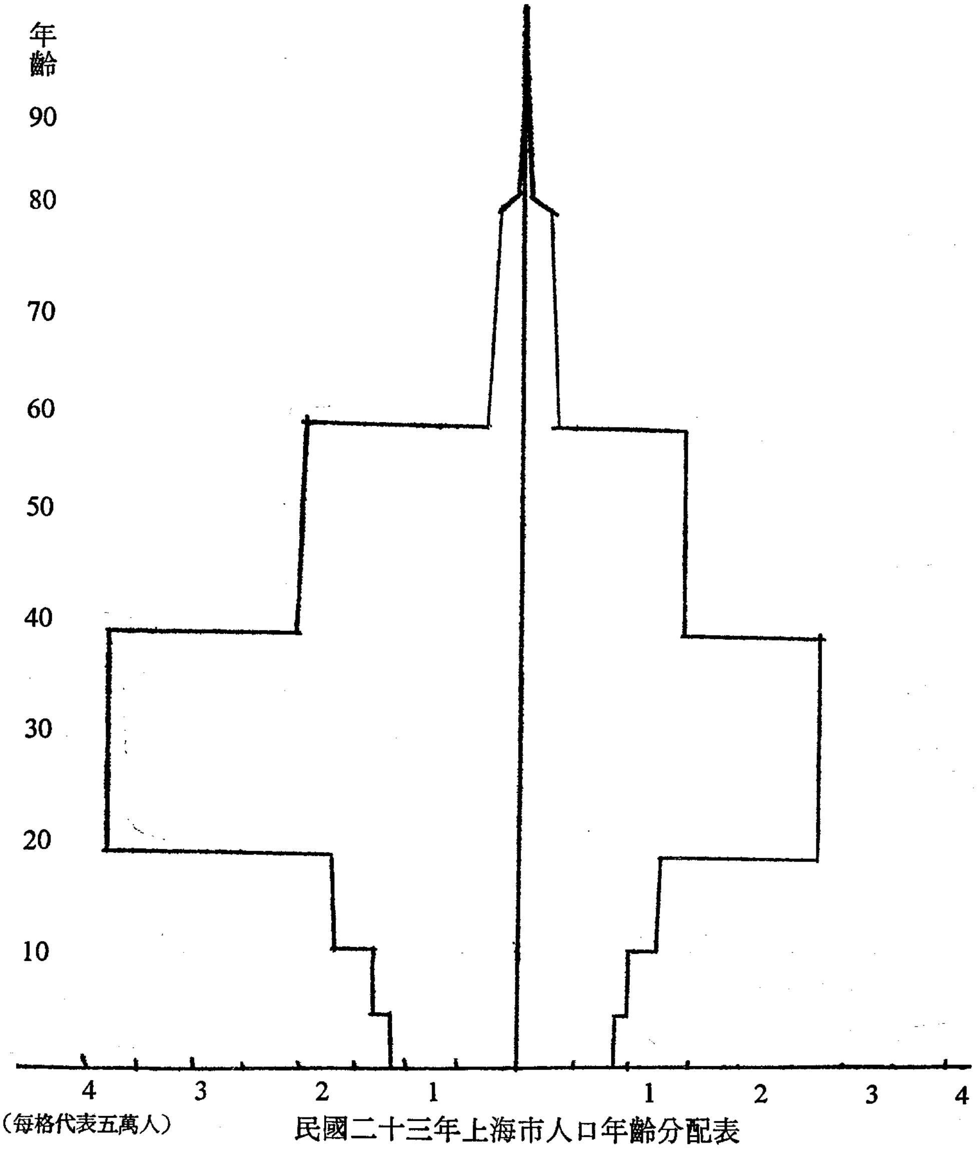
⑮ 「首都志」，卷六，頁五〇二。Irene B. Taenber: "Migrants and Cities in Japan, Taiwan and Northeast China" *The Chinese City between Two Worlds* (Stanford, 1974) p. 383. 民國二十三年六月，首都人口籍貫百分比表：

籍　貫	百分比	籍　貫	百分比
南　京	28.10	湖　南	2.62
江　蘇	35.54	河　北	1.71
安　徽	11.79	上　海	1.69
浙　江	4.24		
山　東	3.62	其　他 及不明者	28.10
湖　北	3.21		

⑯ 「支那省別全誌」，江蘇省。頁四〇。

年　　次	男	女	指　數 女＝100	小　　孩	占總數%	合　　計
1900	173,424	87,894	197.3	83,958	24.3	345,276
1905	212,517	118,432	179.4	121,767	26.9	452,716
1910	227,175	129,924	174.9	130,906	26.8	488,005
1915	284,188	165,632	171.6	170,581	27.5	620,401

由上表看來，光緒二十六年（一九〇〇），男性比例最大，以後漸次降低，小孩所占總人口的比例亦自一九〇〇年起漸次升高。這種趨勢，說明上海移入之民，在質方面，有了轉變。另一方面則爲工廠發達，需要女性工人多，女性移入增多。女性移入多，小孩的生育增多，所占比例增加。



民國二十三年上海市人口年齡分配表

民國二十二年上海市人口年齡列表如下：

	男	女	共計	百分比
1—	16,378	13,196	29,574 }	11.5
1—5	91,934	79,290	171,224 }	
6—12	118,808	87,353	206,161	11.8
13—20	157,085	117,568	274,653	15.7
小　計	384,205	297,407	681,612	39.0
21—40	386,192	272,533	658,725	37.8
41—60	202,254	144,917	347,171	19.9
小　計	588,446	417,450	1,005,896	57.7
61—80	28,547	25,872	54,419 }	3.3
81—100	1,155	1,403	2,558 }	
小　計	29,702	27,275	56,977	
不　明		1	1	
總　計	1,002,353	742,133	1,744,486	100.0

資料來源：中華民國統計提要，頁244

上海公共租界內中國人籍貫表

	1905	%	1910	%	1915	%
江　蘇	169,001	42.3	180,331	43.6	230,402	38.3
浙　江	134,033	34.3	168,761	40.8	201,206	33.4
廣　東	54,559	14.0	39,366	9.5	44,811	7.4
安　徽	7,422	1.9	5,263	1.3	15,471	2.6
其　他	25,382	6.5	19,592	4.8	110,511	18,3
合　計	390,397	100	413,313	100	602,401	100

資料來源：「東方雜誌」，卷十二、期三，頁三〇五六二。上海「時報」，宣統二年十一月二十八日

由上表可知，外省籍人士之移入，愈後愈多，江蘇籍所佔的比例，至民國初年時，較清末時爲低。

四、城市建設

城市興起，人口集中，自然帶來許多社會問題，諸如城牆、道路、衞生、救火、治安等問題隨之而生。傳統縣城多有城牆，市鎮者則少有。縣城中只有金山、東臺、海門、高淳等四縣城邑無城牆，[67]若干縣城的城周長，城內空地多，如南

---

[67] 「江蘇全省輿圖」，光緒二十一年。

京、六合、常熟、徐州等，此類城市，城內尚不致立刻發生擁擠情況，但對交通發展，已構成妨礙。若干州縣城牆內非常窄狹，城牆不但妨礙交通，亦妨礙發展，人口多向城外發展，儀徵城內人口約二萬，城外則有一萬二千人。㊳雍正時，「蘇州城外，烟火萬戶。」㊴鎮江城外人口較城內多，光緒二十七年（一九〇一），城內只有六萬五千，城外有十三萬七千人。㊵泰州，城外繁榮。南通的商業區在城牆外。溧陽、無錫，城外亦盛。㊶有若干縣城，有內城與外城兩部份，外城人口多，較繁榮，如寶山，按日人估計，外城有一六〇戶，內城只有百戶。㊷清江浦有內城、外城；內城爲官署，外城爲商業區。揚州府則有新舊兩城，新城較舊城繁榮。㊸鎮江的城牆則多廢圮。㊹

城牆的拆去，只是時間的問題。在以往，城牆有防衛作用時，每當人口增加，則加以擴大，如南京城之歷次擴大；或另建外城，形成內城、外城之雙重城牆，㊺但愈至近代，其防衛價值愈小，其妨礙交通發展的嚴重性愈大。清末民初時，首先擬拆除者爲上海舊城的城牆。光緒三十二年（一九〇六）上海紳士姚文枬請拆城垣，其理由如下：

「南市外瀕黃浦，內逼城垣，地窄人稠，行棧無從廣設。城中空地尚多，而形勢梗塞，以致稍挾資本之商舍而弗顧。……舍自拓商市，無由抵劇烈之競爭；舍亟拆城垣，無由期商業之自立。……考查租界之所以興盛，則以有馬路交通之故。今我自治之地，僅城廂南市一隅，馬路僅祇兩條，中間復有城垣間隔，車馬既不通行，行旅苦不方便，仕商鉅富因無城垣居住者，即在租界覓食，小本經紀亦都不吝租金以寄居於租界之中，以致城內、租界地段，房價相去數十倍，一盛一衰之故，內輕外重之情，其顯著逼切若此。若不及時變通，與民更始，日後市情凋敝之象，將更不可勝言。」㊻

此城牆之拆，到民國三年始實施，使城內頓感交通便利。㊼常州府城，亦於民

㊳ 「支那省別全誌」，江蘇，頁二〇二，按日人估計數。
㊴ 劉石吉，前引碩士論文，頁二一，引雍正年間李衛奏摺。
㊵ *China Maritime Customs: Decennial Reports, 1892-1901*, p. 451.
㊶ 「支那省別全誌」，江蘇，頁一六八、一七七、二一〇、二一二。
㊷ 前書，頁一五八、一七七。
㊸ 前書，頁一七三。
㊹ 前書，頁九九。
㊺ 「首都志」，頁五八——八五。金陵城由越時周二里八十步，晉時周三里九十步，宋時擴至二十里十九步，至明洪武時周城有六十一里。
㊻ 「上海縣志」（民七年），卷二，頁一——二。
㊼ 「支那省別全誌」，江蘇，頁三〇。

京、六合、常熟、徐州等，此類城市，城內尙不致立刻發生擁擠情況，但對交通發展，已構成妨礙。若干州縣城牆內非常窄狹，城牆不但妨礙交通，亦妨礙發展，人口多向城外發展，儀徵城內人口約二萬，城外則有一萬二千人。⑱ 雍正時，「蘇州城外，烟火萬戶。」⑲ 鎭江城外人口較城內多，光緒二十七年（一九〇一），城內只有六萬五千，城外有十三萬七千人。⑳ 泰州，城外繁榮。南通的商業區在城牆外。溧陽、無錫，城外亦盛。㉑ 有若干縣城，有內城與外城兩部份，外城人口多，較繁榮，如寶山，按日人估計，外城有一六〇戶，內城只有百戶。㉒ 淸江浦有內城、外城；內城爲官署，外城爲商業區。揚州府則有新舊兩城，新城較舊城繁榮。㉓ 鎭江的城牆則多廢圮。㉔

城牆的拆去，只是時間的問題。在以往，城牆有防衞作用時，每當人口增加，則加以擴大，如南京城之歷次擴大；或另建外城，形成內城、外城之雙重城牆，㉕ 但愈至近代，其防衞價値愈小，其妨礙交通發展的嚴重性愈大。淸末民初時，首先擬拆除者爲上海舊城的城牆。光緒三十二年（一九〇六）上海紳士姚文枬請拆城垣，其理由如下：

「南市外瀕黃浦，內逼城垣，地窄人稠，行棧無從廣設。城中空地尙多，而形勢梗塞，以致稍挾資本之商舍而弗顧。……舍自拓商市，無由抵劇烈之競爭；舍亟拆城垣，無由期商業之自立。……考查租界之所以興盛，則以有馬路交通之故。今我自治之地，僅城廂南市一隅，馬路僅祇兩條，中間復有城垣間隔，車馬旣不通行，行旅苦不方便，仕商鉅富因無城垣居住者，卽在租界覓食，小本經紀亦都不吝租金以寄居於租界之中，以致城內、租界地段，房價相去數十倍，一盛一衰之故，內輕外重之情，其顯著逼切若此。若不及時變通，與民更始，日後市情凋敝之象，將更不可勝言。」㉖

此城牆之拆，到民國三年始實施，使城內頓感交通便利。㉗ 常州府城，亦於民

⑱ 「支那省別全誌」，江蘇，頁二〇二，按日人估計數。
⑲ 劉石吉，前引碩士論文，頁二一，引雍正年間李衛奏摺。
⑳ *China Maritime Customs: Decennial Reports, 1892-1901,* p. 451.
㉑ 「支那省別全誌」，江蘇，頁一六八、一七七、二一〇、二一二。
㉒ 前書，頁一五八、一七七。
㉓ 前書，頁一七三。
㉔ 前書，頁九九。
㉕ 「首都志」，頁五八——八五。金陵城由越時周二里八十步，晉時周三里九十步，宋時擴至二十里十九步，至明洪武時周城有六十一里。
㉖ 「上海縣志」（民七年），卷二，頁一——二。
㉗ 「支那省別全誌」，江蘇，頁三〇。

國元年開始動工拆除。⑱拆除城牆，並非易事，上海市即爲一例，延至民國三年始實行。光緒三十二年，鎭江修築馬路，但不准開鑿城垣。⑲

城內公共安全問題，如救火，早期未受到特別注意。若干城市有水龍局的組織，但只是慈善事業之一，且各城市設立者不多，遇有火災，因無特殊設備，則唯有希望鄰人助救。光緒十六年（一八九〇）嘉定成立救火會。⑳民國四年，蘇州城廂有市民公社，備有水龍三十九條，又購買洋龍一架，㉑算是較早的救火設備。

醫院的設立，亦爲近代化城市必要的條件。江蘇省之有醫院，以上海爲先，皆爲傳教士所設立。至清末民初時，南京有九所醫院，中國人自己經營者三院，西人經營者四院，日人經營者二院。蘇州醫院五座，中國人自己經營者二院，西人經營者三院。其他地區則少，多由教會經營，計鎭江有二座醫院，常州、江陰、崇明、寶山、揚州、六合、淮陰、泰州、鹽城、清江浦、宿遷、徐州各一座。㉒以城市人口之多，僅有如此少數醫院，自嫌不足。

市內街道多窄狹，最寬者不過七·二公尺，㉓狹者僅有一·五公尺。據「支那省別全誌」，有關江蘇省城市街道的目測，共列二十六處，其中有二十二處，最寬的街道在三·六公尺以下。只有四處其最寬的街道超過三·六公尺。㉔一般而言，街道非常窄狹，多用石塊鋪成，常高低不平，不便行車。自東洋車傳入後，則修築馬路。

清季修築馬路，除上海外，江蘇地區，以江寧爲首，始於光緒二十年張之洞督兩江時，馬路起於江干，穿下關，由儀鳳門入城，循舊石路，達於鼓樓，再經總督衙門，達於駐防城邊，而終於出濟門。支路最早築者爲三牌樓至陸軍學堂路。光緒

---

⑱ 「民立報」，民國元年十月三十日。
⑲ 端方：「端忠敏公奏稿」，（臺北、文海影印本）卷七，頁三——五。
⑳ 「嘉定縣志」（民十九年），卷二，頁四〇。
㉑ 上海「時報」，民國五年十一月二十六日。
㉒ 本書第二章，頁二九九。「支那省別全誌」，江蘇，頁九一，一〇六；「崇明縣志」（民十五年），卷一，頁五三；「寶山縣志」（民十年），卷一〇，頁一二。
南京，蘇州兩處醫院如下：

南京	共和醫院	中國人經營	蘇州	省立醫院	中國人經營
	江蘇海軍醫院	中國人經營		省立醫院分院	中國人經營
	江蘇第一醫院	中國人經營		福音醫院	西人經營
	Memorial H.	西人經營		博習醫院	西人經營
	金陵醫院	西人經營		婦孺醫院	西人經營
	貴格醫院	西人經營			
	基督醫院	西人經營			
	須藤醫院	日人經營			
	大和醫院	日人經營			

㉓ 南京市內街道，明時官街可容九軌，年久被侵，日益湫隘。「首都志」，頁八四三。
㉔ 「支那省別全誌」，江蘇省，頁七八——二一八。

二十五年又築一支路至總督衙門首，於是大行宮與西華門乃相通車。光緒二十六年署督鹿傳霖增築自花牌樓至貢院。光緒二十七年築昇平橋至內橋路，藩署與幹路相接。幹路寬二十英尺至三十英尺，約合六・一——九・一公尺。支路則窄狹，各路均可行東洋車及輕馬車。㉟ 光緒三十二年，又自鼓樓通至下街口。㊱ 民國三年，又自鳳儀門新築馬路直達滬寧車站。㊲

蘇州街道狹窄，宣統二年時，通飭造屋實行讓地三尺，小街以一丈二尺爲闊，大街以一丈六尺爲闊，㊳ 大街約相當於今日五・三公尺道路。至民國初年，一般而言，街道尚良好。㊴

無錫新開馬路，寬者九公尺，狹者有五公尺。㊵

光緒三十二年，馬良在鎮江組織富潤公司，欲修築馬路兩條，居民深恐拆屋遷葬，諸多擾累，以致嘖有煩言，官員恐以仇馬而仇洋，致釀重案，將富潤公司圖記撤銷，並禁止修馬路而開鑿城垣。㊶ 至辛亥時，已有兩條馬路（碎石路），其一自火車站到旗營。辛亥後又築一路。㊷ 民國四年，又修一路，由火車站直接至關口，以免繞經租界。人力車經過租界須納稅，且只准二十輛行駛，非常不便，由廣利、安平兩東洋車公司呈請議會修築，並各徵一千元爲費用。㊸

常州於民國元年改良市內街道，分爲三等，大街寬一丈六尺、中街一丈二尺、小街八尺。不足此標準者，街旁各讓出一半，沿河者則一邊獨讓。㊹

這些市內街道，最寬者不過九公尺上下（上海除外），在沒有汽車行駛的情況下，尚可應用。

自來水廠的設立，以上海設立最早。民國五年，上海自來水公司已有四處：光緒十七年，上海自來水公司成立，次年開始供水。法租界亦設有自來水公司。南市設「內地自來水公司」，閘北則設自來水局。㊺ 江蘇其他地區，設有自來水者不多。光緒三十二年（一九〇六）江寧李光玠招集股分創設自來水公司，次年開工，

㉟ China Maritime Customs: *Decennial Reports, 1891-1901*, pp. 425-426. 譯文引自「首都志」，頁八四四。
㊱ 「東方雜誌」，卷三期一（光緒三十二年一月），頁五八一二。
㊲ 上海「時報」，民國三年二月四日。
㊳ 上海「時報」，宣統二年十一月十五日。
㊴ 「支那省別全誌」，江蘇，頁一〇四。
㊵ 前書，頁一六九。
㊶ 「端忠敏公奏稿」，卷七，頁三——五。
㊷ *Decennial Reports, 1912-1921*, p. 384.
㊸ 上海「時報」，民國三年一月六日，四年四月三日。
㊹ 「民立報」，民國元年十月三十日。
㊺ 「支那省別全誌」，江蘇，頁七一——七二。

但未成功。㊻

鎮江租界內設有自來水，地方人士亦擬設自來水公司，由任建琇等籌之，因擅與比人訂立合同，私招洋股，江督令廢約停辦。後由朱中孚等集股接辦。㊼但至民五年，尚未辦成。

自來水之未易成功，因所需資本大。宣統元年估計南京需二百萬元，南京街寬，較易辦，而鎮江工程較大，需一百三十四十萬元。㊽籌集此項資金，自非易事。鎮江常因招股不易而止。

江蘇電燈廠的設立，列表如下：

江蘇電燈公司設立表

年代	名稱	註號㊾
1882	上海電光公司（英）	①
1902	奉賢大照電燈公司	①
1904	上海華商電燈公司	①
1905	鎮江大照電燈公司	②
1907	蘇州生生電燈公司	③
1909	金陵電燈廠（次年開辦）	④
1912	南通唐閘市電燈（大生紗廠）	⑤
1913	揚州振明電燈公司	⑥
1913	常州振興電燈公司	⑦
1915	崑山電燈公司	⑧
1915	南通通明電燈公司	⑨
1915	松江電燈公司	⑩
1915	徐州電燈公司（試辦）	⑩
1916	無錫電燈公司（已有）	⑪
1916	六合電燈公司	⑫
1916	溧陽電燈公司	⑬
1918	江陰電燈廠	⑪
1921	崇明東明電燈公司	⑭
1921	高郵電燈廠	⑮
1922	川沙大川電燈公司	⑯

㊻「東方雜誌」，卷三期八（光緒三十二年七月），頁七三七〇；卷四期十一（光緒三十三年十一月），頁一〇九一一。

㊼「民吁日報」，宣三年三月二十八日，頁二四。上海「時報」，民三年四月十七日，六月十三日；民四年九月二十三日；民五年九月四日。

㊽「民吁日報」，宣元年六月二十三日，頁五九九。估計可能過大。

㊾①中國近代工業史資料，輯四，頁八七二。
②上海「時報」，宣統二年二月十四日；東方雜誌，卷二期七（光緒三十一年七月），頁四四八六。
③東方雜誌，卷四期四，頁九三六七，期九，頁一〇四六六（光緒三十三年四月，九月），此時名生生，後改明振興。 Decennial Reports 1902-1911 V. 2 p. 34. 上海「時報」，宣統三年三月三日。
④「民立報」，宣統三年八月六日。
⑤「民立報」，民國元年十月二十二日。
⑥上海「時報」，民國元年十一月十二日。
⑦上海「時報」，民國二年二月十四日、五月二十九日，八月三日，民國三年一月十一日。
⑧上海「時報」，民國四年三月十二日。
⑨前報，民國四年十一月一日。
⑩前報，民國四年八月十二日。
⑪江陰近事錄，卷一頁七。
⑫崇明縣志（民十五年），卷一，頁三三。
⑬高郵州志（民國十二年），卷八，頁三三。
⑭川沙縣志（民國二十六年），卷一，頁二十九。
⑮支那省別全誌，江蘇省，頁一六七。
⑯前書，頁一五〇。
⑰前書，頁一七三。

由上表可知，自光緒八年（一八八二）英人在上海設立電燈公司起，至民國五年，江蘇設立十六處電燈公司，爲該地城市帶來了光明。

初設電燈廠，用戶不多，常州不過千餘盞，[100] 蘇州二千八百盞，[101] 崑山裝五百餘盞，[102] 南通較多，除唐閘外，共有三千盞，[103] 南京由官辦電廠，可能官府裝設者較多，初時有一萬餘盞。[104] 裝用者少，則費用貴，電燈費按燈計算，每燈每月約需一元，[105] 南京每燈收七角三分，[106] 比之點煤油燈，自然貴多了。[107]

電燈亦按大小收費，即按電燈光度收費，用戶有私自將小燈換大燈者，電燈公司乃請警察人員查看，私換者罰二三十元至七十餘元不等，罰款多至二三千元之巨，但十之六七皆入私囊。[108]

設電燈之初，因陋就簡，銅線外往往未包橡皮，十分危險，蘇州居民曾要求改用包裹橡皮之銅線，公司以價貴未辦，後要求每一警區裝一電路開關，以便火警時關閉，但二十餘區，計需四千餘元，公司亦未允辦。此種電線自然十分危險，常出事傷人，且引起火災。民國五年，蘇州各龍社要求安全裝置，未允，開會商議取締，如再不允，則正式訴之於法。[109]

武進電燈公司，亦惜資不用橡皮電線，商店爲求安全，阻止在其門旁設立電桿，市公所出示令公司改換，亦未遵行。[110] 下關電燈，迭次走電起火，或半夜熄燈，非常不便。[111]

從以上困難看來，公司爲省費，而民間用者少，更無法提高成本；愈如此，則危險大，用戶更少，相互循環，成了近代化起步的障碍。

電話的設置，亦爲城市走向近代化必須的工具。上海首先於同治七年（一八六八）設立，由英人辦理。光緒二十六年金陵安設電話，蘇州亦於光緒末年設立。

---

[100] 上海「時報」，民二年八月三日。
[101] 上海「時報」，宣三年三月三日。
[102] 上海「時報」，民國四年三月十二日。
[103] 上海「時報」，民國四年十一月一日。
[104] 「民立報」，宣三年八月六日云一八、〇〇〇盞，不可靠。民國二年四月十一日該報又云一一、〇〇〇盞。
[105] 上海「時報」，民國四年十一月一日
[106] 上海「時報」，民二年五月二十日。
[107] 民國初年煤油每十斤不過七八角。見 *Decennial Reports, 1912-1921.* p. 387.
[108] 上海「時報」，民國五年四月十一日，十二月一日。
[109] 上海「時報」，民國五年四月十七日，七月四日。
[110] 上海「時報」，民國四年一月十一日。
[111] 上海「時報」，民國二年一月九日。

宣統元年，鎮江亦設立。至清末時，江蘇設有電話城市，僅此四處。民國初年，揚州、武進、南滙、松江、無錫、清江浦等處，皆設有電話，民國七年時，上海除外，江蘇共有電話用戶二、二〇〇戶，比直隸、廣東均少。⑫

綜上所述，走向近代化的城市，自以上海爲先，變化最快，上海附近亦隨之。同治初年，徐家滙開始發展，光緒三十四年（一九〇八）建樓房百餘棟，市面大興，「既而電車行駛矣，郵政設局矣，電燈、路燈、德律風、自來水次第裝接矣……日新月異，宛似洋場風景。」⑬由此可見走向現代化之快速。此外只有南京、蘇州兩地比較快，其他地區則甚慢。這種重點式的發展，自與其政治經濟地位有關。

五、城市人口興衰的原因

城市人口興衰，除了一般人口興衰的原因（生老病死）之外，另有其特殊原因，因時因地而異。清末民初江蘇城市人口興衰，其特殊者，則有下列四項：一、太平天國的影響。二、通商口岸的開闢。三、生產方式的改變。四、交通線的轉變。

一、太平天國的影響。戰爭對城市之興衰，具有很大的影響力，各地如此，江蘇亦然，太平天國之前，不乏前例。青浦之青龍鎮，爲海舶輻輳之地，人稱小杭州，「宋及明兵燹頻仍，勝概十不存一。」元末，其市漸徙於太倉。⑭江陰之綺山鎮，馬鎮、明季毀於倭寇，至光緒初年尚未恢復。⑮

江蘇人口，因太平天國之亂，減低了一半以上。對城市人口自有其嚴重的影響，如蘇州府城人口之減低三分之二，南京市人口至光緒二十七年（一九〇一）只及亂前的四分之一。光緒溧水縣志所列十二市鎮，謂其中七鎮云：「昔皆繁盛，今亦稍遜。」謂其餘五鎮云：「村舍尚密，亦少市廛。」⑯光緒五年「南滙縣志」列有四十六鎮，分類如下：⑰

---

⑫ 拙作：中國近代化的區域研究，江蘇省，第四章，頁一六一——一六三。
⑬ 「法華鄉志」（民十一年），卷一，頁三。
⑭ 「青浦縣志」（光緒五年），卷二，頁四。「上海縣志」（明弘治），卷三，頁二〇。
⑮ 「江陰縣志」（光緒四年），卷二，頁一〇，一六。
⑯ 「溧水縣志」（光緒八年），卷二，頁六五。
⑰ 「南滙縣志」（民十六年重印本），卷一，頁一〇。

類　　次	情　　況	鎮　　數
①	不如往昔者	2
②	今已無市者	8
③	因亂未復舊觀者	4
④	未提任何資料者	7
⑤	寥寥數十家者	2
⑥	十餘家者	1
⑦	數十家者	4
⑧	同治後較前繁榮者	6
⑨	提出具體家數者	12
合計		46

第一、二類未說明原因，第三類「因亂」指因太平天國之亂。第九類十二鎮所提出之家數共九七〇家，平均每鎮不過八十餘家。這是比較大的鎮。由上表可知，第一至第七類，共計二十八鎮，大致看來，不會比太平天國之亂前繁榮，而是呈現衰落之象。第八至第九類，大致看來，較爲繁榮，其說明同治之後更爲繁榮者有六鎮。此則未受戰亂之害，卽使受害，恢復亦快，可能因戰亂而人口反增。

光緒五年所修之「青浦縣志」，列有二十六鎮，亂後未復者一，漸復者二，又列市十二，漸復者一，市廛更繁榮者一。⑱

劉石吉曾將光緒以後所修地方志，列表說明各城市在太平天國亂後的發展情形，共列十九鎮市，分析如下：⑲

府　　區	衰　　落	漸　　復	更　繁　榮	合　　計
松　江	2	5	1	8
蘇　州	2	1	0	3
太　倉	3	2	3	8
合　計	7	8	4	19

由上表可知，衰落者七，漸復者八，較前更繁榮者四。更繁榮之區則爲太倉、松江等處。這是光緒初年間的情形，此後則更趨於恢復。

亦有因太平天國之亂而人口大增者。嘉定的朱家橋市，「咸豐末避難者居此成市，商店三十家，每日早市一次，貿易以棉花爲大宗，近來市街日擴，市況日盛。」⑳ 南滙的中心河鎮，「辛酉（咸豐十一年、一八六一）匪擾，此獨無恙。向

⑱ 「青浦縣志」（光緒五年），卷二，頁一——六。
⑲ 劉石吉：太平天國亂後江南市鎮的發展，「食貨」，卷七期一一（民六七年二月），頁二七。
⑳ 「嘉定縣志」（民十九年），卷一，頁三五。

本寥落，亂後成市，居民百餘家。」[121] 同縣的南大橋鎮，「辛酉、壬戌間避賊者輒徙此，商賈稍集，遂成小鎮。」[122] 新陽的北陸家橋鎮，「嘉、道年間鎮尙荒落，鋪戶十餘家，咸豐庚申（咸豐十年）粵匪亂後，居民漸密，貿易聚集，遂成市鎮。」[123] 上海附近的地區，皆成爲避難的地方，因之市容日趨繁盛，如「法華鄉志」云：

「徐家滙在法華東南二里許，向爲滬西荒僻地，清道光二十七年法人建一天主堂，咸豐間，徐景星在東升橋東堍建茅屋三間，開一米舖，餘則一片荒郊，絕無人跡，粵匪時，西鄉避難於此者，男提女挈，蟻聚蜂屯，視爲安樂土，於是天主堂購地數畝，及徐姓、張姓建平房數十間，外則開設店肆，內則安插難民，遂成市集。」[124]

徐家滙發展之初，得力於逃難之民。此後之發展，則得力於其地近上海之故。

上海租界，尤爲避難之良地，以致租界內人口日增，咸豐三年（一八五三），租界內只有五百華人，至同治二年（一八六三），法租界內有華人八萬，英租界內有華人二十五萬。[125] 增加之快與多，超過其他地區。咸豐十年，蘇州城陷之後，難民紛紛蜂湧至上海，其流入人口達四十萬。[126]

二、商埠的開闢

上海人口之增多，自然得力於商埠的開闢，不僅上海爲然，其附近地區亦因之而繁榮。明弘治時上海列十鎮八市；清嘉慶年間，列有十五鎮市；至同治年間，列有十四鎮，又三十四市，共計四十八市鎮；宣統年間，列有七十市鎮。[127] 整個上海縣皆受其影響。徐家滙，於同治初已成小市集，同治二年，開闢馬路，商賈輻輳，光緒三十四年，有巨商建房屋百數十間，市面大興，旣而電車行駛、郵政設局、電燈、路燈、德律風、自來水次第裝接，日新月異，宛似洋場風景。[128] 金家橋，光緒元年始成市；錢郎牛橋，光緒二十三年始成市；曹家渡，光緒十八年成市，因有繅絲廠，麵粉廠，男女聚居於斯者不下數千人，此後更形繁榮。[129]

---

[121] 「南滙縣志」（光緒八年），卷一，頁一六。
[122] 「南滙縣志」（光緒八年），卷一，頁一五。
[123] 「崑新合志」（光緒七年），卷八，頁一七。
[124] 「法華鄉志」（民十一年），卷一，頁三。
[125] 吳圳義：清末上海租界社會，「政大學報」，民六十三年十二月，頁二〇一——二〇二。岑德彰：「上海租界史略」，頁六五，七二。
[126] 「支那省別全誌」，江蘇，頁二九。
[127] 「上海縣志」（明弘治），卷二，頁一九——二二。「松江府志」（嘉慶二十二年），卷二，頁二八——三〇。「上海縣志」（同治十年），卷一，頁九。「上海縣志」（民七年），卷一，頁七。
[128] 「法華鄉志」（民十一年），卷一，頁三。
[129] 同前註。

寶山縣的江灣鎮，明燬於倭寇，市肆蕩然，清初稍復，五口通商後，「以地近租界，逐漸興盛，」有「駸駸日上之勢，或將甲於全邑市鄉。」⑬⓪ 其附近村集，亦因近上海而興起，如天通庵，在江灣鎮南十里，本一小村集，近以毘連商埠，設有絲廠、染織廠等，市面日繁，幾與上海商場無異。談家橋，江灣西南九里，自民國五年開設同茂絲廠，漸見繁盛。其他如侯家本橋、屈家橋等，皆因近滬而發達。⑬①

不僅靠近上海諸縣受到影響，即整個江蘇，多少亦曾受到上海開埠的影響。

鎮江在清末時，亦因開埠而人口增加，唯自宣統以後，人口降低，此則係受交通線的轉變、工業化及他處開埠的影響所致。南京開埠至光緒二十五年（一八九九）始實施，自開埠後，人口亦漸增，民國初年，又因政治地位關係而增加甚快。蘇州開埠雖早於南京，但人口並未因之而增加，此則與其工業不發達，交通線轉變有關。

綜合以上資料，可以看出，開埠之後，人口固然有增加，其增加的幅度則依其地區及工業化的程度而定。所以開埠與否，只是一種現象的結果，並不一定即會因開埠而人口大增。人口大增則另有主要原因，亦如開埠與否，背後另有主要原因，即交通與生產兩因素。

三、生產方式的改變

人口增多以及人口集中，其基本原因則在該地區的生產能力足以維持其人口之生存。江南地區人口稠密，其基本原因則在其經濟作物棉與絲的發展，隨之而起者則爲棉絲手工業的興起，因之江南一帶能够維持大量人口的生存，這是清中葉以前江南人口增加快速的原因。城市的興起，賴絲棉及其加工者，處處皆是。蘇州、南京以絲織品稱譽。絲棉的生產及其加工，多在鄉村，農家以紡織爲副業，因之附近市鎮賴此而興盛，如盛澤鎮之絲綢業，清初「邑中所產，皆聚於盛澤鎮，天下衣被多賴之，富商大賈，數千里輦萬金來買者，摩肩連袂，如一都會焉。」⑬② 震澤鎮亦然，道光時有大小絲行十餘家，其四周各地以修絲爲業者不下五千餘戶。⑬③

松江地區以棉織業爲主，「前明數百家布號，皆在松江楓涇、洙涇樂業，而染坊、踹房、商賈悉從之。」到了清代，則因漂布業沒落而市況衰微。明時嘉定，太倉之鶴王市，皆以棉市而興盛，至清時則趨衰落，此點則與交通線的轉移有關。總

⑬⓪ 「寶山縣志」（民十年），卷一，頁一三。
⑬① 「江灣里志」（民十年），卷一，頁二。「寶山縣志」（民十年），卷一，頁一三——一四。
⑬② 「吳江縣志」（乾隆十二年），卷五，頁三四。
⑬③ 劉石吉：前引碩士論文，頁四七。施敏雄：「清代絲織工業的發展」，頁五四。

之，明清時蘇屬地區若干城市之興起，與其附近之產業有關。(134)

自鴉片戰後，外力侵入，不僅交通線爲之改變，工業生產方式亦爲之大大改變，由農村手工業轉變成爲機器工業，人口發達的城市，工業發達亦爲其因素之一。上海之新式工業，甲於全國。南通因紡織而發達。在同一交通情況之下，如蘇州與無錫，其人口增加，則視其工業情況而定。玆將蘇州、無錫兩地比較如下：(135)

人口	無錫	蘇州
1907-1908	100,000	300,000
1932	175,000	260,000
1953	581,000	474,000
紡織業		
1910年廠數	2	1
紗綻	20,384	18,200
繅絲業		
1920年廠數	15	3
釜數	4,284	742

由此可知，影響城市人口增加的原因則爲新式工業。

四、交通線的轉移

中國城市的興起，與行政、軍事、商業有關。無論以何者居於最重要之地位，交通發展與城市發展更有密切的關係。除了選擇天然的交通樞紐之外，人爲的發展亦極爲重要，往往決定了該城市未來的命運。G. W. Skinner 尤強調交通對近代城市興起的重要性。(136)

江蘇城市的興起與其交通發展有莫大關係。江蘇之興盛起於南宋，而盛於明清，自與運河有莫大關係。傳統式的交通，以水運爲主，而江蘇水道之密，甲於全國，運河又成爲貫通南北的大動脈，比之海上交通又較爲安全，所以江蘇城市增多，人口繁盛。江蘇省之府州縣城，只有五處不在水道上，其中二處雖不在水道

(134) 劉石吉：明清時代江南地區的專業城市，「食貨」，卷八，期六，七，八（六十七年）。黃佩瑾：關於明代國內市場問題的考察，頁二二四——二二五，見劉石吉，前引碩士論文，頁五〇——五一。
(135) 拙作，中國近代化的區域研究，江蘇省，第四章，頁二三三、一九九。*China's Changing Map* p, 38.
(136) G. W. Skinner: "Marketing and Social Structure in Rural China", *Journal of Asian Studies*, Vol. 24, No. 2 (1965) p. 216.

上，但靠近水道，⑬⑦而其較爲繁盛之城市，無一不在長江及運河的交通線上，其城市之興起，自與水道有莫大關係，尤其是運河，茲擧數例如下：

蘇州平望鎭，自明弘治以後，「千艘萬舸，遠近畢集。」⑬⑧實得力於運河。

淸江浦鎭，漢代已有，明成重鎭，以運河之開也。淸市肆櫛比，數十里不絕。

板閘鎭，明宣德年間設鈔關於此，運渠縈繞，千家煙火。⑬⑨

揚州府之興起，尤得力於運河。

蘇州之成爲淸中葉米糧市場，並非以其本身產米豐富所致，在宋代，「蘇湖熟，天下足。」⑭⓪但至淸初，則變爲「湖廣熟，天下足。」⑭①蘇州則成爲轉運湖廣之米到浙江、福建、廣東的要道。⑭②

自鴉片戰後，西方的輪船侵入中國，交通線立刻發生變化，以海運與江運爲主，運河頓失其重要。加上運河本身的缺點，自黃河改道以後，淮河淤塞，時生水患，運河更難濟用，因之江北、淮北的城市，失其商業命脈，難以發展，紛呈衰落之象。

「淸河縣舊志」載鎭十有五，今盛者唯二，三鎭介盛衰之間，而衰者有十，「鎭之廢也，廢於水。」又擧出魚溝鎭，「始於宋，河流塡淤而由裕轉貧。」⑭③山陽的窰溝市，昔年最爲繁盛，今因河遷久廢。」⑭④阜寧縣，「昔日淮水安流，南漕由此海運，馬邏、蘆浦、羊寨、喩口皆爲巨鎭。淸溝爲山鹽孔道，今悉荒落矣。」⑭⑤鎭洋之劉河鎭，向爲關東、山東諸海舶收口之所，極盛，乾隆末，河口淤沙，商賈鮮至，闤闠蕭條。⑭⑥代劉河而起者則爲吳淞口。由此可見，交通對城市興衰的影響。「山陽縣志」云：

自黃河奪淮，而長淮之險失；河流北徙而洪河之防又失。築湖堰，置運隄，西南湖蕩泥淖之地多變而爲田，而湖蕩之阻又失。海運行，河運廢，河漕大官相繼裁撤，職無專司。運河淤塞，水小易涸，水大易溢，無論利便，且爲隱患。⑭⑦

---

⑬⑦ 五處是：沛縣、睢寧、贛榆、沭陽、東海。後二者且近水道。
⑬⑧ 「震澤縣志」（乾隆十一年），卷四，頁一。
⑬⑨ 「淮安府志」（咸豐二年），卷五，頁三四。
⑭⓪ 「吳郡志」（宋紹定二年），卷五，頁一三。
⑭① 劉石吉，前引碩士論文，頁四〇。
⑭② Chuan and Kraus: *Mid-Ching Rice Markets and Trade*, pp. 59-71.
⑭③ 「淸河縣志」（咸豐四年），卷三，頁二〇——二五。
⑭④ 「淮安府志」（咸豐二年），卷五，頁一五。
⑭⑤ 「阜寧縣志」（光緒十二年），卷二，頁二四。
⑭⑥ 「鎭洋縣志」（民七年），卷二，頁一二——一三。
⑭⑦ 「山陽縣志」（民十一年），卷一，頁一。

清末江蘇興建鐵路，津浦路使南京取代了鎮江的地位。京滬路、滬杭甬路，雖然加強了江南交通的便捷，但更使上海成爲江蘇工業商業的重心，人口增加最快。上海附近地區，亦因之而發展成爲工商業區。民國十年「寶山縣志」云：

綜計三十來年，歷時初非久遠，而生計之豐約，一視地勢之通塞爲衡。自鐵路通，商埠開，或昔盛而今衰，或昔衰而今盛，非獨市鎮，卽小村集且然。⑱

江淮一帶則受影響最大，「山陽縣志」云：

……迨津浦鐵路成，北發燕齊，南抵江皖，一日千里，稱捷往焉，自是山陽幾成僻壤，形勢又一變矣。⑲

綜合上列四項原因：前兩者爲臨時性的因素，後二者則爲根本因素，其中尤以交通線的轉移最爲重要，直接影響工商業的發展。以往城市的發展，不僅視其交通情況而定，亦需視其腹地廣狹，原料的豐歉，市場的遠近，否則，僅有交通便捷，仍難濟事。傳統的城市，腹地具有特殊的功能。明清江南之興盛，除了交通便利外，生產茂盛，尤富有經濟作物——絲棉。而現代的交通，無遠弗屆，並不重視其腹地的情況，而唯以交通爲首要。所以上海工業之發達，足能與在內地靠近原料地區設廠者競爭。愈是近代，其人口集中之大城市，不再是政治或軍事的城市，而是工商城市。工商業的發展，以成本低廉相競爭。傳統的都市，以農產品，手工業品爲主；近代的都市，以機製產品爲主。

---

⑱ 「寶山縣志」（民一〇年），卷一，頁一一。
⑲ 「山陽縣志」（民十一年），卷一，頁一。